

# 豊溪中学校統廃合を考える会 匿名アンケート

回答数:91件

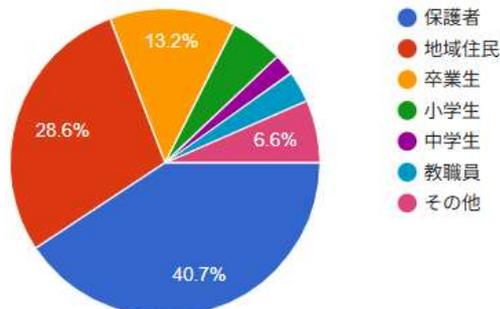
期間:2025年8月10日~9月7日

方法:豊溪中学校統廃合を考える会のホームページ、公式LINE、LINEグループ、X、旭町2丁目町会掲示板などからアンケートフォームで募集

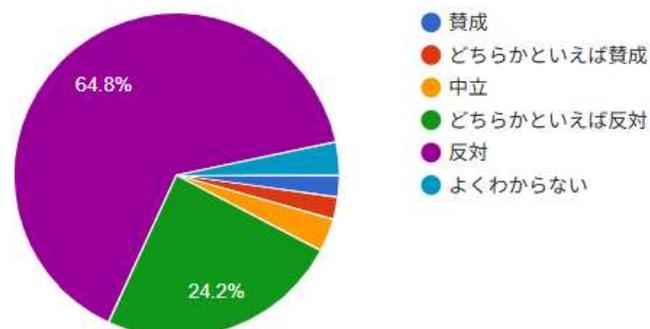
## ◆住んでいる地域



## ◆立場



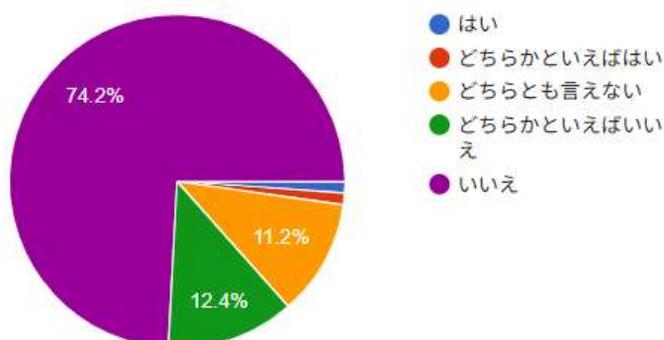
## ◆現在の統廃合計画(素案)について、どう思いますか？



反対・どちらかといえば反対は **89.0%**  
(賛成・どちらかといえば賛成は 4.4%)

## ◆今回の統廃合計画(素案)について、地域住民との合意形成\*が十分にできていると感じますか？

(※まちづくりの将来ビジョンの共有、災害時の避難所はどうか等、住民の納得を得られているか)



いいえ・どちらかといえはいいいえが **86.6%**

## ◆今回の統廃合計画(素案)について、特に重視してほしいことは何ですか？(複数選択可)



「通学路や距離など、子どもの通学時の安全面」が 66 件 (74.2%)

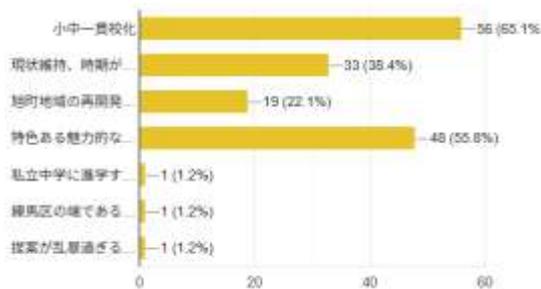
「地域コミュニティの維持」が 63 件 (70.8%)

「地域の将来像に基づいた長期的な視点」が 54 件 (60.7%)

「環境変化や喪失感など、子どもの精神面」が 52 件 (58.4%)

「避難拠点としての役割」が 44 件 (49.4%)

◆統廃合以外に、豊溪中や旭町地区の課題を解決する方法があるとすれば、何だと思いますか？（複数選択可）



「小中一貫校化」が 56 件（65.1%）  
 「特色ある魅力的な学校を創り、学区外からの入学者を増やす」  
 が 48 件（55.8%）  
 「現状維持、時期が来たら建て替える」が 33 件（38.4%）

◆豊溪中学校が廃校になると、旭町地区の 10 年後はどのように変化すると思いますか？（複数選択可）



「子育て世帯が減少し、地域の高齢化が進む」が 76 件（85.4%）

<アンケート回答時のコメント全文> ※コメントがあったもののみ記載

反対・どちらかといえば反対 81 件	
◆「反対・どちらかといえば反対」と回答した理由 ※69 件のコメント	
旭町 小学生	近い方が良かったから
旭町 小学生	距離が遠くなる、地域の文化を残したい
旭町 小学生	友達と豊溪中に行こうと話していたのに、統廃合と言われてすごくすごく残念でした。 統廃合をしなくてもいいのに、すると決めつけるのはなんででしょうか？ 教育委員会は話聞く気ありますか？ クラス替えしないといけないんですか？席をかえればいいじゃないですか。 子どもの声をきいたんですか？ 統廃合で賛成と反対、どっちが多いんですか？ いつも豊溪中のお兄ちゃんお姉ちゃんが笑顔で挨拶してくれて、元気になります。 統廃合されたらそういうのがないのでさみしいです。
旭町 小学生	近くの中学校が、いいです。遠いと、あついし、たいへんです。
旭町 小学生	小学校を眺めていたいから
旭町 中学生	やだから
旭町 卒業生	特色ある素晴らしい中学校がなくなると町の魅力が減ってしまう 卒業した母校がなくなるのは寂しい
旭町 卒業生	母校がなくなるという悲しみ。
旭町 卒業生	この地域の活性化のために必要だから
旭町 卒業生	この周辺にある唯一の中学校であり、少人数を生かしたとてもいい学校だと思うから
練馬区（旭町以外） 卒業生	母校がなくなるのが寂しい

その他 卒業生	前住所が旭町であり、2012年に豊溪中学校の生徒会長を務めていた者です。当計画に反対いたします。縮小傾向にあり、存続が難しいことも理解できる一方、少子高齢化の煽りを受け更に、豊溪中学校近辺（旭町）へ住む人、流入が減り過疎化が進み、より地域の縮小を加速させることを危惧しています。また、豊溪中学校は旭町小学校が隣接していることもあり、近隣住民の通いやすさという点でも残す価値があると思います。歴史ある一中学校を区の一存で廃校としてしまうことに懐疑的です。いま一度近隣住民の意見を反映し、計画を見直すことを希望します。
その他 卒業生	統合により今後、通う中学校が遠くなってしまうため
旭町 保護者	2km先まで通うのが大変、地域の衰退が更に加速しそう。
旭町 保護者	もっと交流が出来て学べる事があると思えば統廃合も悪くはないと思うが子供個人の尊重は今より劣ると思う。この町の歴史は数字でははかれないものだと思っている。価値がある学校を無くしてはならないと思っている。学級数の問題ならばこの学校に入りたかった児童もいるが今年度は不承認とされている。
旭町 保護者	統廃合後の通学の難しさ
旭町 保護者	小中学校は近隣であるべき。地域に見守られて児童を安心させて通わせたい。
旭町 保護者	統廃合によって、通学が遠くなり、不便を強いられるため。
旭町 保護者	子供の通学は心配だが旭町から中学校がなくなることにより、若いファミリー層が魅力を感じず人口が減る可能性がある 私はマンション住まいだが住人が減ることによりマンションの管理費の上昇につながりマンションの継続に影響が出る
旭町 保護者	統廃合はやむを得ない気持ちが大いだが、対策が不十分。特に旭町3丁目地域のことが考えられていない。
旭町 保護者	すすめかたが強引。
旭町 保護者	建物の老朽化問題もあるので、現状のまま維持するのが難しい事は理解できますが、やはりいきなり統廃合の話が出てきたのでかなり戸惑いや動揺があります。地域住民との話し合いをもっと実施して欲しいです。
旭町 保護者	中学校までの道が危ないので
旭町 保護者	当事者に対して、あまりにも急に知らされて、検討もないままに計画を進めている。 豊溪中は以前から小規模校として存続してきた。小規模校を好んで入学する子もいる。先生の日も行き届き、学習支援も丁寧だと思う。急に小規模校がダメであるという決定には納得できない。 光が丘公園(旧グラントハイツ)があることで孤立しやすいエリアだからこそ、区境の子どもが通いやすいように設置されていると考えている。我が家のエリアから光が丘一中に通うとなると2.3kmあり、毎日徒歩では大変である。国公立や私立など他の学校を選ぶ家庭がさらに増えて地域コミュニティが希薄になる恐れがある。 町会の協力もしっかりあり、コミュニティスクールが立ち上がったばかりで今後の中学校の在り方を探るモデル校としても最適であると思う。 旭町小学校とも交流が深いので小中一貫校が望ましいと考える。
旭町 保護者	地域の活気がなくなってしまう心配があるから。
旭町 保護者	強引で地域住民や子どもたちへの配慮がなさすぎる。 避難拠点ひとつとっても人の命に関わることなのに、これから考えるというのは無責任。 教育委員会は数字だけで判断していて、子どもたちの育っている土壌（環境）を見ていない。アットホームな雰囲気子どもに合っていると感じる。地域に中学校は絶対必要。
旭町 保護者	近所に中学校が無くなるから

旭町 保護者	子供の数が少ない、減っているからと言って、今ある学校をわざわざ潰す必要がない。
旭町 保護者	独自基準を作って豊溪中があてはまらない項目だけを抜き出すようなムリヤリな進め方であること。 また、もし手順にそって進められたとしても、何年もかけて地域と共に慎重に考えてゆく計画であるほど、ひとつの地域に（しかもほぼ全員持ち上がりの小学校と隣接した）中学校がなくなるといのは影響が大きすぎる事。 当該の学区域が練馬区の端であるため、統合後の光一中に登校するのに徒歩 45 分もかかる地域が在ること。 それに対し、目先の反論を解決するためだけに、東京 23 区で前例のない自転車通学を簡単に許容したことなどに対する不信感。
旭町 保護者	子供の通学時間と通学路の不安。小規模校の良さが失われる不安。
旭町 保護者	地域が関わりやすい良い中学校だから
旭町 保護者	豊溪中に通う子供と小学生の子供がいます。本来であれば下の子も豊溪中に通う予定でした。光が丘一中は徒歩では遠すぎて私立を検討してます。もし統廃合されないのであれば豊溪中に通わせたいです。
旭町 保護者	遠くなるから
旭町 保護者	統合先の光が丘一中が遠すぎるから
旭町 保護者	地域住民の合意がないままの統廃合はおかしいと思うから。
練馬区（旭町以外）保護者	統廃合の理由に納得できないから。 何のため？誰のため？ 学校を残すことは、そんなに難しいことなのか疑問だから。そもそも、どこまで周知されてるのか？
練馬区（旭町以外）保護者	子どもの声を十分に聞いていない。地域の方も話を聞いてもらったと感じていない。
練馬区（旭町以外）保護者	地域の過疎化加速の要因の 1 つとなるため
その他 保護者	少人数だからこそその良さや K 中ゼミなど豊溪中ならではのものが統合してしまうと失われてしまう
旭町 地域住民	子供中心となっていない。
旭町 地域住民	今までの豊溪中と地域のかかわりやの良さを知っている
旭町 地域住民	住民に説明がないまま、いきなりの廃校方針に対して！
旭町 地域住民	小中学と並んである学校を廃止する理由が子供が減っているからの一言で終わらせる意味が理解できません。
旭町 地域住民	この地域に 1 校しかない中学校だから、廃校にすべきではない
旭町 地域住民	いま廃校にする理由が理解できない。また、廃校後の活用が明確でないし廃校により町の不活性につながると感じている。
旭町 地域住民	この地域に中学がなくなるとい事は旭町が衰退する事になるからです
旭町 地域住民	地域の静穏を乱す！
旭町 地域住民	統廃合の理由が不明
旭町 地域住民	旭町 2, 3 丁目から四季中学校は遠い。避難拠点にもなっているので絶対廃校はあり得ない。
旭町 地域住民	3 丁目の子供たち遠すぎます。
旭町 地域住民	子ども保護者地域の合意形成ができていない。区境、県境にあるから小規模は仕方ない 30 年前からクラス数が変わっていないのにいきなり統廃合というのに納得いかない。
旭町 地域住民	教育委員会が一方的に出した計画で合意形成ができていない

旭町 地域住民	良い学校なので、無くなるのが寂しい。
旭町 地域住民	自分の卒業した学校が無くなるのは本当に寂しい事。私も卒業した幼稚園と高校が無くなり本当に寂しい思いをしました。 今は一丁目に住んでいますが、当時は二丁目にて、うちの子供は三男、四男、五男とお世話になった中学校です。 地域にとっても子供の学舎が無くなり、遠くまで通うのは、危険も伴い大変な事と思います。 学校が無くなるという事は、その地域の価値にも影響を与える事とお考えいただきたい。 もう少しきちんと地域住民と話し合い、納得できる土壌を作って欲しいと思います。 今のままでは、誰も納得できません。
旭町 地域住民	小規模校があることで練馬区という大きな自治体にあっても、小規模での学びを保証できるため、
練馬区（旭町以外） 地域住民	なんでも統廃合すれば良いという事でもないと思う
練馬区（旭町以外） 地域住民	いちばん大切な生徒たちが蔑ろにされている。合意形成をむししたやり方が許せない。
練馬区（旭町以外） 地域住民	近いところに学校があるというのが一番。子どもの数が減ったからというのではなく、少なくとも教育は成り立つと思います。将来的に子どもが増える街づくりを進めるべき。
練馬区（旭町以外） 地域住民	その地域の子どもたちのことを第一に考えてのことは到底思えない。
練馬区（旭町以外） 地域住民	児童、保護者、住民の声も聞かず強引に練馬区の施策を進める姿勢はやめてほしい。学校は子どもにとって住民にとって学びの場だけでなく、心のよりどころであり、生活の拠点です。是非練馬区の財産を勝手に壊したり、作ったりしないでください。
練馬区（旭町以外） 地域住民	統廃合により通学にかなりの時間がかかる地域が生じ、子どもの学校生活に支障をきたす心配があるため。
練馬区（旭町以外） 教職員	中学生までは地域で親しみをもち、見守られながら学び、交流し成長することが大切。生活の場からはなれた学校は人との繋がり薄いものになってしまう。
板橋区 教職員	子どもたちや保護者、地域の合意ができていない。学校の数を減らすと、子育て世代の地域外流出に繋がり、地域活性化の妨げになる。
その他 教職員	地域の意向をきく事無く数字だけを理由に進めているから。素案を出す前に合意形成を図るべき。
練馬区（旭町以外） その他	区教委は少人数のデメリットばかり強調し、その結果統廃合という判断をしましたが、少人数の良さや少人数でしか学べないことがあることには目を向けようとしていません。はじめから「統廃合ありき…」という話し合いではなく、本当に子どもたちや地域にとってより良い判断は何かをゼロベースで考えていただきたいと思います。
練馬区（旭町以外） その他	地域の学校をなくすのは賛成できない。 自分の地域の自分の学校に愛情を持つ子どもに育つことが大事と思う。 登校下校に時間がかかり過ぎるのは子どもにとって負担。 少人数学校にはそれなりの良さがあり、単なる数合わせで統合を強行するのは公のイゴとしか思えない。
練馬区（旭町以外） その他	・全国や練馬の学校統合の方針に反対 ・豊溪中の件は、理由も納得できないし、地域の合意形成もなく進めるやり方もひどいので、撤回すべきだと思います。
その他 その他	地域に学校は必要。こどもを遠くの学校に行かせるのはおかしい、こどもの気持ち優先してほしい、声を聞いてほしい
その他 その他	統廃合による影響への考慮不足。無くなる側の、子供、保護者への配慮不足が顕著であり、統廃合により生じる不都合への解決策が何も示されていない。中

	長期的な視点も不足している。
◆今回の統廃合計画（素案）について、地域住民との合意形成が十分にできていると感じますか？	
いいえ（62件）／どちらかといえばいいえ（8件）／どちらとも言えない（8件）／どちらかといえばはい（1件）／回答なし（2件）	
◆意見・要望	
教育委員会の強引な統廃合の進め方に憤りを感じています。	
保護者、子ども、地域住民の意見をちゃんと聞いて、十分な準備のもとで素案は発表すべきです。	
署名活動をもっと広めてほしい。特に現役の中学生や卒業生に	
学校がなくなった地域に、過剰な商業化が進んだり、治安悪化の原因になるような店舗が進出したりしてることがあります。目先の損得ではなく、子どもたちに健全な地域を残す長期的ビジョンで教育施設や文教地区を守っていただきたいです。治安のよい練馬区を維持、促進していただきたいです。	
光が丘一中まで遠すぎます。自転車通学可にする、と練馬区の原則を曲げてまで、後から打ち出したのも直線距離という数字だけで決めた事に無理があると自ら認めている。	
教育は、経済合理性ではなく子どもから考えなければならない。	
過疎地帯でもない旭町から中学校を廃校にする理由が理解できない。今回は町民に不便を強いることになりおなじ税金を払う区民として不平等です。	
そもそも、教育とは何か？。学習会などがあれば参加したい。	
小中一貫にして特色ある学校を作る事で、子ども達、家族が集まってくれる	
豊溪中学校を残してください！！	
練馬の端っこは残すべきと思います	
豊溪中の生徒数が減っても中学は残して欲しい。行事などは、どこかの中学と合同に実施するなど、工夫すれば良い	
地域声を聞こうとしない姿勢を改めろ。	
区と当事者（子ども・保護者・教職員）や地域ともっと丁寧に着地点を探っていくべき。	
なくさないでー！	
少人数学級で目が行き届いて先生方からも、生徒たちもお互いに良好な関係が出来ると思います。体育館が避難拠点になっていますが、地域住民だけではなく、近隣の人たちも避難して来ると思います。かなり手狭になるんじゃないでしょうか？	
豊溪中学校をなくさないでください	
豊溪中学校は、もともと70年以上前、板橋区独立前の時代に区内均等配置されるように設立された中学校であり、練馬区独立後には旭町小、豊溪中が地域の拠点として大切にされてきている。後から作られた光が丘地区の中学校の周りには2Km以内にたくさん中学校があるので、統廃合するとしたら、まずは光が丘地区からではないか？光が丘地区の学校は再利用しやすいように始めから計画されて作られており、現に小学校は統廃合が上手に進められている。	
今回の突然の計画発表で、今まで努力してきたPTAと町会の学校づくりの良さを知らぬ間にネガティブな情報が小学生に伝わり、とても残念である。その情報のせいで今年度、成増駅近くの塾に入る旭町小学生が急に増えたと聞く。公立校の在り方として逆行する流れをつくってしまった。丁寧な地域、学校づくりを再考願いたい。	
いきなり廃校というのは納得いきません。	
色々動いてからの結果にして欲しいです	
子育てで練馬区にお世話になっていると思っていたので、ふるさと納税を利用せず、純粋に税金を練馬区に支払っていた。今回の件で、不信感が増し、素直に納税したくなくなった。税金を返してもらいたい。	
子どもたちが一番心を痛めている。統廃合になれば不登校が増えると思う。計画を白紙にしてほしい。	
計画を一時凍結するべき	
地理上お隣の市や区との交流や児童の入学手続きの見直しが必要とおもいます。緩やかな子どもファーストの教育環境作りを考えてください。	

今回の統廃合は、強引過ぎると思います。
旭町は、まだ地域の住民の繋がりが残っている貴重な地域だと思う。長く住んでいる高齢者の方が多く、積極的に学校に協力してくれている。光が丘地域の団地社会とは全く違う。少人数を好んで、わざわざここに住んでいるのに、光が丘三中に統合されるのであれば、引っ越そうと思っている。魅力ある小中一貫校をつくって、光が丘から通う生徒を増やすべきだ。
豊溪中学校の小規模校ならではの良さ、旭町地域との連帯感等はかけがえのないもので、引き継がれてほしいと思います。
住民との説明が十分ではない。もっと説明会を開くべき。
もっと住民に説明する義務があると思う
考える会のご活動、ご苦労さまです。今後もぜひ広めて、がんばってください。
住民や生徒の思いを全く考えず、行政の都合優先で計画を作ってきていることが、許せない。豪華な図書館美術館より未来を担う小中学生が安心して学べる学校を創ることが行政の責任ではないのか。

中立 3件	
◆「中立」と回答した理由 ※2件のコメント	
練馬区（旭町以外） 保護者	少子化、人口減少社会において、都市部であっても統廃合の問題は避けて通れない問題であるため、ある程度の合理性を持って統廃合が行われるのは理解できる一方で、地域住民との十分な協議、統廃合をするにあつたての方法等については、様々な観点から、検討を行う必要があると考える。
旭町 保護者	統合されてもされなくてもメリットデメリットはある為
◆今回の統廃合計画（素案）について、地域住民との合意形成が十分にできていると感じますか？	
どちらかといえばいいえ（2件）／いいえ（1件）	
◆今回の統廃合計画（素案）について、特に重視してほしいことは何ですか？	
地域コミュニティの維持（2件）／通学路や距離など、子どもの通学時の安全面（2件）／地域の将来像に基づいた長期的な視点（2件）／避難拠点としての役割（2件）／環境変化や喪失感など、子どもの精神面（1件）	
◆統廃合以外に、豊溪中や旭町地区の課題を解決する方法があるとすれば、何だと思えますか？	
特色ある魅力的な学校を創り、学区外からの入学者を増やす（3件）／小中一貫校化（1件）／現状維持、時期が来たら建て替える（1件）／旭町地域の再開発を進め、人口を増やす（1件）	
◆豊溪中学校が廃校になると、旭町地区の10年後はどのように変化すると思えますか？	
子育て世帯が減少し、地域の高齢化が進む（2件）／大きな変化は起こらない（1件）	
◆意見・要望	
<p>豊溪中学校はやはり人数が少なすぎる。 毎回同じような人物が、委員会や部活動の長となり、作品展等も選ばれている。学級委員も押し付けあっている。何かと先生に頼まれ事をされる。能力がある子、そして先生方も人数が少ないのでひとりひとりの負担が大きいと感じる。</p> <p>友人関係の幅が狭い。クラス替えがあつたとしてもほとんどが同じメンバーである。トラブルが起きた場合、簡単に不登校になり得る。</p> <p>そして何よりも耐震年数を超えた校舎に子供を通わせるのは心配である。</p> <p>一番嬉しいのは豊溪中学校のまま、人数が増え、校舎も新しくなる事だ。</p>	

## 賛成・どちらかといえば賛成 4件

◆「賛成・どちらかといえば賛成」と回答した理由 ※3件のコメント

旭町 地域住民	やりたい部活が無い・クラス数が少ないのは昔からの事で、統廃合されるのはさみしいですが、統廃合された新しい学校で活気溢れる学校生活を送るのも良いと思います。
旭町 卒業生	近所の人やパパ友で反対してる人はいないし自分も人口の実態にあっている点で明確に賛成だから
旭町 保護者	思春期は大人数で学び、生活する事が大切だと考えています。 部活動の数も少なく選べないのは残念です。 大人数であれば、合わない人が居ても 気の合う友達を新たに探せる可能性もあります。 少人数だと逃げ場がない気がします 統廃合の話が出る以前に、少人数である事から上記の点を懸念して、受験させたと聞きました。

◆今回の統廃合計画（素案）について、地域住民との合意形成が十分にできていると感じますか？

いいえ（1件）／どちらかといえばいいえ（1件）／どちらとも言えない（1件）／はい（1件）

◆今回の統廃合計画（素案）について、特に重視してほしいことは何ですか？

環境変化や喪失感など、子どもの精神面（3件）／通学路や距離など、子どもの通学時の安全面（2件）／教育の質や受験への影響など、子どもの学習面（1件）／地域コミュニティの維持（1件）／地域の将来像に基づいた長期的な視点（1件）／新しい区割における、教員配置の最適化などを通じた生徒ひとりひとりの学習環境の向上。（1件）／教育の質や受験への影響など、子どもの学習面（1件）

◆統廃合以外に、豊溪中や旭町地区の課題を解決する方法があるとすれば、何だと思えますか？

旭町地域の再開発を進め、人口を増やす（3件）／小中一貫校化（2件）／特色ある魅力的な学校を創り、学区外からの入学者を増やす（2件）／私立中学に進学する家庭への金銭的な補助。（1件）

◆豊溪中学校が廃校になると、旭町地区の10年後はどのように変化すると思えますか？

大きな変化は起こらない（3件）／新しい住宅や住民が増え、地域性が変化する（1件）／環境がより良くなり明るくなる。（1件）

◆意見・要望

説明会で、賛成意見が言いつらい雰囲気であったと聞きました。残念です。これから豊溪中へ入学する子を持つ、現役保護者の意見は重視してもらいたいです。

## よくわからない 3件

◆「よくわからない」と回答した理由 ※1件のコメント

旭町 保護者	どちらの立場も理解出来るから
--------	----------------

◆今回の統廃合計画（素案）について、地域住民との合意形成が十分にできていると感じますか？

いいえ（2件）／どちらとも言えない（1件）

◆今回の統廃合計画（素案）について、特に重視してほしいことは何ですか？

避難拠点としての役割（3件）／地域コミュニティの維持（2件）／地域の将来像に基づいた長期的な視点（2件）／通学路や距離など、子どもの通学時の安全面（1件）／教育の質や受験への影響など、子どもの学習面（1件）／環境変化や喪失感など、子どもの精神面

◆統廃合以外に、豊溪中や旭町地区の課題を解決する方法があるとすれば、何だと思えますか？

小中一貫校化（2件）／特色ある魅力的な学校を創り、学区外からの入学者を増やす（1件）

◆豊溪中学校が廃校になると、旭町地区の10年後はどのように変化すると思えますか？

子育て世帯が減少し、地域の高齢化が進む